

平成27年度 前期けやき坂自治会 班長アンケート集計結果報告

回 覧

昨年27年10月～11月に自治会の班長を対象にアンケートを実施しました。その結果をご報告いたします。
アンケートにより集計された結果およびご意見は、自治会の今後の活動に有効に反映させ、より良い自治会作りのために役立たせていただきます。

■ご回答いただいた方々について

	班長	回答	回答率(%)	年齢								性別		けやき在任期間			班長経験				
				～29	～39	～49	～59	～64	～69	～74	75～	男	女	～1年	2～10年	11年～	1回目	2回目	3回以上		
1丁目	6	4								1			3			1		3	1	2	
2丁目	45	32	71.1		4	4	9	6	5	1			10	22		14	17	15	8	9	
3丁目	28	17	60.7		2	3	5	3	3	1			2	15		6	11	8	6	3	
4・5丁目	28	18	64.2		11	4	2							15		18		18			
丁目不明																					
合計	107	71	66.3		18	11	16	11	9	3	3	16	55		2	38	31	42	16	13	

★分析・説明など

- ◇1～3丁目の高齢化が進む一方で4～5丁目の若い世帯が急増。
- ◇比較的高齢かつ自治会経験も複数ある班長と、そうでない若い世代の班長の二極化。

問1. 班長の役割について

1-1. 班長の役割であるか回覧物の月2回配布についての負担感はいかがですか

	(人)	(%)
適当である	39	54.9
時には負担を感じる	30	42.3
負担がかなり大きい	1	1.4
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

- ◇前年度に比べ「適当である」の回答率が17.9%減、「時には負担を感じる」は17.6%増。4割強の方が負担を感じられています。
- ◇合理化・省力化(月1回・個配の廃止等)の要望複数。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

月1回ぐらいでよい
個配の廃止(回覧で一部ずつとってもらう、会館においておき必要な人にとってもらう)

1-2. 自治会費(4月、10月)の集金と募金について課題はありますか。

	(人)	(%)
特になし	56	78.9
各戸の徴収に問題あり	13	18.3
本部の取りまとめに問題あり	1	1.4
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

- ◇「特になし」は前年比2.6%減、「各戸の徴収に課題あり」は前年比6%増。「本部取りまとめに問題あり」は前年比2.3%減。
- ◇合理化・省力化(月1回・銀行引落)の要望がある一方、対面徴収も大切という意見あり。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

年1回でよい
・留守家庭の集金が負担。(何度も訪問する事がある)
・各戸への集金は負担。
各戸徴収でよい
・手間は減るが、半年に1回顔を合わせ、お話できることは良い機会。
・班長が班員の顔もわからないのは良くない。上半期は挨拶も兼ねて、集金の形が良い。
銀行引落にしてほしい。

1-3. 班長会への出席について課題はありますか

	(人)	(%)
特になし	52	73.2
日程・時間帯に問題あり	14	19.7
会の進め方等に問題あり	4	5.6
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

- ◇「特になし」は前年比1.6%増、「日程・時間帯に問題あり」は前年比4.9%増、「会の進め方等に問題あり」は前年比6.7%減。
- ◇班長会の日程・時間帯について複数意見あり。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

土・日・祝に仕事の為、出にくい。…平日の開催、夜の開催
午前開催にしてほしい。
・中途半端な時間、一日つぶれる。
・班長会后、パトロールがあるため負担。
時間について
・終了時間・議題ごとの時間を前もって決めてほしい。
・時間の無駄が多い。(人数が多すぎてまとまらない。小さな子どもがいると負担)
休みをとっているのに、急に変更は困る。
全員の出席は不可能なので、補い合っていていい。
去年のを参考にしてという事で議論し、決定して上へ上げるとすべて却下。既成のままとなってしまう、それでは何のために会議を持つのか。時間の無駄と自治会に対しての不信感が否めない。
認知症サポーター講座は、とても良かった。映像の不備のため時間のロスもあり、部会報告、その他の時間に余裕がなかった。合同班長会の連絡事項は、丁寧に伝えてほしい。

1-4. 班内に問題が生じた場合の対応について課題はありますか。

	(人)	(%)
特になし	63	88.7
連絡方法に課題あり	3	4.2
問題内容に課題あり	2	2.8
無回答	3	4.2
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「特になし」は前年比3.9%減、「連絡方法に課題あり」は前年比微増、「問題内容に課題あり」は前年比1.6%増。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

連絡がつかない(急用の際・緊急連絡)・・・戸数が多い、留守家庭が多い、メールの活用
自治会内でうまくいっている連絡方法の紹介や自治会内で発生した共通的な問題の過去の事例(問題と解決方法)をドキュメント化して班長に配布すればよいのではないか。
班外の問題で、班内での苦情の対応。
ゴミ当番のことで、ごみ収集場所等意見がありました。あとから入居された方はゴミステーションの設置費用は払ってない等。

1-5. 自治会専門部会の配属について、その配属の決定方法はいかがですか

	(人)	(%)
適当である	62	87.3
配属方法に課題あり	5	7.0
その他配属関連で課題あり	2	2.8
無回答	2	2.8
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比3.3%増、「配属方法に課題あり」は前年比5.3%減、「その他配属関連で課題あり」は前年比2.8%増。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

事前に部会の仕事内容をわかるようにしてほしい。・・・新班長会のお知らせと一緒に配布する。詳しい説明を事前にする。
ルールの徹底・・・部会の役決めの際、小さな子どものいる家庭は免除と書いてあったが、免除されなかった。
欠席者の配属に問題がある。活動ができない人の意見を前もって知る必要がある。部会にそういう人が集まると大変。
人手が多く必要な催し物がある部会はもっと増員。
部長、副部長でなく、部長を二人にすれば心理的な負担も軽減されるのでは。

1-6. その他、班長の役割についてご意見がある場合は、下記にご記入ください。

★この質問に関するご意見

自治会として、非自治会員の入会要請が必要と考える。組織的に運動を展開すべき。
班長さんの負担を少しでも軽くされれば、自治会をやめられる方が減ると思います。
75才以上の世帯が免除になっていますが、70才以上にしたらどうでしょうか？
班長は良いとしても、必ず部会に参加しなければいけないというのはどうかと思う。部会の負担が大きすぎる。
自治会費を班長が徴収するのは苦痛なので、自治会入会を強制にして口座引き落としにすれば班長の負担が減ると思う。

★この結果について

◇班長の負担軽減についての意見が複数。

問2. 自治会の全体行事について

2-1. 公園清掃(年6回)について

	(人)	(%)
適当である	55	77.5
日時に課題あり	3	4.2
清掃方法やその他課題あり	10	14.1
無回答	3	4.2
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比10.2%減、「日時に課題あり」は前年比微増、「清掃方法やその他課題あり」は前年比11.6%増。
◇回数減(年4回)の意見複数あり。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

3ヶ月に1回(年4回)では？
外部委託(シルバー・業者など)・・・高齢になり、毎回出るのは困難。不参加の人が多い。
業者が清掃した後など無駄。することがない。
清掃することに疑問あり。
普段使用していない公園を清掃したくない。また、犬等のフンなどは飼い主(犬の)が処理すべきであるのに、公園に落ちている場合がある。そういう人たちが率先してやるべき。
家の横が公園なのに、別の場所が指定される。
7月の暑い中の9時よりは8時～又は8時半～でもよい。公園以外に遊歩道等も清掃に入れてみては？
参加された方の名前を確認をする方が、参加者が増えるのでは？以前、公園掃除に行った時に、担当の方が子どもさんを連れてこられて一切掃除をせず、遊んでおられ、自分の子ども達に先にジュースを選ばせているのを見て、悲しくなりました。

2-2. 納涼祭について

2-2-1. 納涼祭の時期・場所について

	(人)	(%)
適当である	63	88.7
開催日時に課題あり	4	5.6
開催場所・その他に課題あり	1	1.4
無回答	3	4.2
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比8.8%減、「開催日時に課題あり」は前年比微増、「開催場所・その他に課題あり」は前年比1.1%減。
◇今年は暑かったこともあり、開催時期に関する意見複数、また安全面に対する意見もあり。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

暑すぎる、もう少し涼しい時期にできないか。・・・お盆明け、スタッフの健康上
納涼祭などしなくていい。負担。
周辺地域の開催日と重なっていたので、少し残念だという声も聞きました。
ちょうちんの設置方法について、事故が予想される箇所が見られました。安全が守られるような設置方法の見直しをお願いします。
一部の方の負担が大きすぎる。危険箇所の認識が甘すぎる。サッカーゴール付近で小さな子が遊んでぐらぐらしていた。倒れたら大事故になる。

2-2-2. 納涼祭のプログラムについて

	(人)	(%)
適当である	61	85.9
プログラムに課題あり	4	5.6
進行・その他に課題あり	4	5.6
無回答	2	2.8
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比5.5%減、「プログラムに課題あり」は前年比3.1%増、「進行・その他に課題あり」は前年比3.1%増。
◇ビンゴゲームに関する意見複数。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

班長の経験がないと、毎年ロスが多いのでは。
ビンゴゲームがなくて、残念。 ・会費が公平に還元されるためにも復活させてほしい。
小学校のコーラスは、文化祭がふさわしい。
準備にきていない人たちがいた。強制だと思っていたので、参加しなくても良いのであればしてほしい。
開始時刻をもう少し遅くしては？早いと暑すぎて客足が鈍る。

2-2-3. 納涼祭の出店について

	(人)	(%)
適当である	61	85.9
出店場所に課題あり	1	1.4
出店内容・その他に課題あり	7	9.9
無回答	2	2.8
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比1.8%減、「出店内容・その他に課題あり」は前年比5.0%増。
◇飲食ブース関連の要望複数。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

店が少ない。・・・外部業者、たこ焼きの屋台、PRして地域の方が出店できるように等
ゴミ箱は必要。食べ終えたスイカの皮を持った人がいたのでかわいそうでした。
納涼祭自体の必要性を感じない。
一店に集中し、長い列が通路をふさぐ、何とかならないか。
飲食屋台をもう少し遅くまで販売してほしい。

2-2-4. 盆踊りについて

	(人)	(%)
適当である	56	78.9
進行に課題あり	4	5.6
事前準備・その他に課題あり	8	11.3
無回答	3	4.2
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比3.8%減、「進行に課題あり」は微増、「事前準備・その他に課題あり」は前年比8.8%増。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

地域に根ざす様、準備段階から力を入れて欲しい。
当日、盆踊り専門の人・お手本になる先生の配置
大人の盆踊りの時間を増やすべき、内心、踊りたいと思われる方たちを誘い込める工夫が必要。
全然盛り上がっていないかった。中途半端。
盆踊りはなくても。
もう少し踊りをしっかりできれば。
納涼祭の町内宣伝ももっと十分にし、参加人口(見学も含めて)を増やすこと。
男性陣にとって、やぐらの組立てが負担になっていないか心配。

2-2-5. 振興券について

	(人)	(%)
適当である	65	91.5
金額・内容に課題あり	3	4.2
引換え方法・その他に課題あり	2	2.8
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比5.1%増、「金額・内容に課題あり」は4.4%減、「引換え方法・その他に課題あり」は前年比微減。
◇枚数増の要望複数。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

買おうと思わない。
枚数を増やしてほしい。(世帯人数分、2枚)

2-2-6. 運営・準備について

	(人)	(%)
適当である	53	74.6
当日の運営に課題あり	2	2.8
準備・片付け・他に課題あり	15	21.1
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比10.6%減、「当日の運営に課題あり」は前年比2.1%増、「準備・片付け・他に課題あり」は前年比14.9%増。
◇準備に関して、指揮系統・マニュアルに関する意見複数。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

当日、何をやるかははっきりさせてほしい。 ・準備手順がわかる人(指示できる人)が少なく、時間が無駄になっていたり、何もしていない人が多かった。 ・作業手順をマニュアル化して、効率的な作業を。
毎年、班長は初めての方達ですので、次年度への継続資料作成(各部ごとに)が必要だと思います。納涼祭、さくら祭り等は、反省点、フィードバックを含めた資料があると取り組みやすく、部会全員が、全体の流れを理解できるので当日の役割分担がスムーズに進み、かつ協力しやすく、早い時間でできるように思いました。
今回、3回目の班長をさせていただいて降りますが、1回目より2回目、2回目より3回目と班長会や公園清掃、納涼祭、体育祭、文化祭などのお手伝い等、負担を少なくする工夫が感じられます。
同じメンバーが担当する事になり、時期的(真夏)、時間的にも無理のない配分が必要。
お祭りの事は、専門の業者をおくべきです。
納涼祭自体の必要性を感じない。
前日、当日の拘束時間が長すぎる。
全体準備の際には、各部の準備はやめてもらった方がよい。
部会によって出席者の負担(準備・片付け)に偏りがあるので考慮が必要。
後片付けの7時30分はとても早いので、8時からにしていだけないでしょうか。(暑いのはわかりますが)
早朝負担。欠席の場合の連絡先不明。
高齢の方の負担を減らすべき。小さなお子様がいる家庭も配慮が必要。朝・昼・夜と丸一日時間を割かれるのはきびしい。

2-3. 敬老の日のプレゼント事業について

	(人)	(%)
適当である	67	94.4
記念品に課題あり	2	2.8
配布基準・他に課題あり	1	1.4
無回答	1	1.4
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」との回答前年比9.2%増、「配布基準・他に課題あり」は、前年比3.5%増。

★この質問に関するご意見

花は配達するのに重すぎる。
出生祝い金の条件厳しいので、こちらも支給条件を厳しくすべき。自治会加入期間も条件にすると共に、支給も一人につきある年令で1回で良いのでは？毎年する必要あるのか？
毎年のことなので、内容を変えたほうが良い。楽しみが増えると思います。
とてもいい事業だと思う。選択できるのもいい。

2-4. その他自治会の全体事業について、ご意見、お気づきの点などをご自由にご記入ください。

★この質問に関するご意見

行事など活動が活発で、とても良い自治会だと思っています。引越して1年ですが、満足。けやき坂に来て良かった。
『さくらまつり』が残っているが、納涼祭を無事終わられてホッとしている。納涼祭の当日、翌日もできる限りお手伝いたが、解散、集合の指示がアバウトでもう少しわかりやすくしてほしいと思った
細かな行事など全体的にお年寄り向けのものばかりで、若い世帯、子育て世帯が自治会に加入する意味を感じません。
役員の方や班長の負担が重い。自治会会員以外の方にもお手伝いを広く呼びかけて負担を減らせないでしょうか？

問3. けやき坂自治会館の使用について

3-1. 自治会館の使用について、どう感じられていますか。

	(人)	(%)
適当である	57	80.3
料金・時間に課題あり	3	4.2
申し込み方法・他に課題あり	3	4.2
無回答	8	11.3
合計	71	100.0

★分析・説明など

◇「適当である」は前年比前年比4.9%減、申し込み方法・他に課題ありは、前年比3.0%増。
◇料金設定についての意見複数。
◇自治会館の開館日についての意見あり。

★この質問に関するご意見(集約・抜粋)

使用料について・・・ただ又は可能な限り安く。公民館より高いのは良くない。グループによるバラツキが気になる。一人でも非自治会員がいれば有料となっているが、全体の90%以上が自治会員であれば無料にするべき等。
プリンタ・印刷機の使用が土曜日はできないのは不便です。
事務局は、週1回ぐらい夜を設定して欲しい。

問4. その他・・・その他、ご意見、お気づきの点などをご自由にご記入ください。

★この質問に関するご意見(抜粋)

あまりにも規制に壁が強すぎる。各種道具の持ち出し禁止
班長になった当初、一つでも役に立ちたい思いで、会員でない方をお誘いしようと考えましたが、日を重ねていくうちに、色々な問題点出会い、時代と共に自治会の存在価値も変化し、現時点では何が必要かそして大切か。自治会の意識を正して改革しない限り、自治会員になって下さい」とは言えなくなりました。「自治会に入って、何のメリットがありますか？」と質問されても答えられないような現状です。班長になってよかったことは、そのことが良くわかったことです。
それぞれの部会で、部会長、副部会長、会計、書記を一度でも経験している人は、その後、班長が回ってきた時に免除されるべきではないでしょうか。くじ等で決めて何度もする人もいれば、一度もしない人がいるのは不公平だと思います。実際、学校等のPTA役員を決める時はその様な形をとっています。
班長の役目は、やってアタリマエではなく、ボランティア要素が多い。地域住民として責任を果たす人もあれば、イヤイヤ順番だからする人、さまざまな立場で班長を受けている。頑張っている部会や人を見受けたら認めを示す(感謝の言葉)ことが、大切。やってもやらなくても同じ、してアタリマエでは充実感につながらず徒労感だけが残り、次回の班長の時、積極的に取り組めないのではないのでしょうか？各自の住環境(介護中、子育て中、身体の不自由な部分がある人、勤めている等)の違う人たちが助け合いながら一年間、仲間として地域のために自分の
ゴミステーションの運営を他の班の皆様、どうされているのか知りたいです。決まり等があれば、全体で統一してもらえるとわかりやすいです。

班長するまでは、正直めんどうだと思ってたが、会議に出たりすることでけやき坂内の事を色々知れたし、考えるようになった。
自治会入会が強制じゃないから、今若い世代の間で退会したいという人が、非常に多いように思う。また、自治会に入会しても目立ったメリットがないので、半年に1回1,800円徴収されるのが不満という人がいた。
住宅の中で子どもさん達だけで遊ばれていて、車で徐行していても、急に飛び出され、危ない思いをした事がありました。親御さんは目を離さないように責任を持って遊ばせてほしいと思います。
今年度、4年先と思っていた班長が急にまわってきました。、自治会を班長をしたくなくてやめられる方は多いと思いますが、班長を誰でも気持ちよく受けることができ、もし、自治会費のプールされているお金があれば、公園清掃を外部に頼んだりして欲しいと、なるべくやめることを引き止めていただきたいと思います。
一度脱会しているお宅に、この半年間一度も再入会の案内をしいない。自治会はやはり全世帯参加が望ましいと思います。班長だけで勧誘にいくのはちょっとしんどいと思いますので、自治会として毎年再入会の案内をした方がよいかと思うのですが。
高齢者ばかりに目がむいているように思います。班長で貴重な休日を削られることと、子育て世帯が自治会活動で得られるメリットのバランスがとれません。班長会でも会員から出生の祝い金についての発言があったかと思ます。若い世帯が増え支出も多いのですが、高齢者向けのカラオケ大会など、敬老のプレゼントも若い世帯から見たらムダです。、今まで世代間で補い合えば良いと思っていたので、敬老の日のプレゼントなども良いことと思っていました。、高齢会員が出生祝いをムダと言うのであれば、逆も同じではないでしょうか。自治会に加入する